Primer informe de resultados

Estudio sobre el impacto de la COVID-19 en los hogares del Gran Buenos Aires

Agosto-octubre 2020

Ministerio de Economía
Argentina

Instituto Nacional de Estadística y Censos
República Argentina
indec

Estudio sobre el impacto de la COVID-19 en los hogares del Gran Buenos Aires
Primer informe de resultados
Agosto-octubre de 2020
Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC)

Dirección: Marco Lavagna
Dirección Técnica: Pedro Ignacio Lines
Dirección Nacional de Metodología Estadística: Gerardo Mitas
Dirección Nacional de Difusión y Comunicación: María Silvina Viazzi
Coordinación de Producción Gráfica y Editorial: Marcelo Costanzo

Director Nacional de Estadísticas de Condiciones de Vida: Guillermo Manzano
Director de Estudios de Ingresos y Gastos de los Hogares: Santiago Boffi
Coordinación general: Gabriel Viú y Pablo Pucciarelli
Coordinación conceptual y análisis: Victoria Arinci, Naomi Wermus y María Flavia Bisconti
Coordinación del relevamiento: Ariel Rabasa

Equipo técnico
Calibración y muestra: Agustín Benencia e Ileana Penna
Desarrollo de campo: Hernán Gattucci, María Luján Rivero y Jorge Morcillo
Procesamiento de datos: Luciano Muñoa
Asesora metodológica: Clyde Charre
Se agradece al Banco Mundial por el asesoramiento para la adaptación del cuestionario a la situación específica de la Argentina y la incorporación de nuevas temáticas mediante la plataforma Survey Solutions.

ISBN 978-950-896-595-0

Instituto Nacional de Estadística y Censos - I.N.D.E.C.
Estudio sobre el impacto de la COVID-19 en los hogares del Gran Buenos Aires. Agosto-octubre de 2020 : Primer informe de resultados / 1a ed - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Instituto Nacional de Estadística y Censos - INDEC, 2020.
Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online
ISBN 978-950-896-595-0

1. Estadísticas. 2. Encuestas. 3. Pandemias. I. Título.
CDD 330.02

Queda hecho el depósito que fija la ley nº 11.723. Libro de edición argentina. Buenos Aires, agosto-octubre de 2020

Los resultados que se presentan a continuación están disponibles gracias a la invalorable participación de la población en las encuestas del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC). Agradecemos la información brindada por cada persona para que ello sea posible, mientras trabajamos en forma continua con el objetivo de ofrecer estadísticas de calidad para la Argentina.

Signos convencionales y siglas utilizados

/// Dato que no corresponde presentar
\- Cero absoluto

• En los cuadros con resultados agregados, puede haber discrepancias en los totales debidas al redondeo.

Los cuadros en formato .xls se encuentran disponibles desde el siguiente enlace: https://www.indec.gob.ar/ftp/cuadros/sociedad/cuadros_eicovid_primer_informe.xlsx

El cuestionario digital del Estudio EICOVID se encuentra disponible desde el siguiente enlace: https://www.indec.gob.ar/ftp/cuadros/sociedad/cuestionario_estudio_covid_19.pdf

Publicaciones del INDEC
Las publicaciones editadas por el Instituto Nacional de Estadística y Censos están disponibles en www.indec.gob.ar y en el Centro Estadístico de Servicios, ubicado en Av. Presidente Julio A. Roca 609 C1067ABB, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. También pueden solicitarse al teléfono +54 11 5031-4632 en el horario de atención al público de 9:30 a 16:00.
Correo electrónico: ces@indec.gob.ar
Calendario anual anticipado de informes: www.indec.gob.ar/indec/web/Calendario-Fecha-0

INDECArgentina

REPÚBLICA ARGENTINA

Presidente de la Nación
Dr. Alberto Fernández

Jefe de Gabinete de Ministros
Lic. Santiago Cafiero

Ministro de Economía
Dr. Martín Guzmán

Director del Instituto Nacional de Estadística y Censos
Lic. Marco Lavagna

Director Técnico del Instituto Nacional de Estadística y Censos
Mag. Pedro Lines

Primer informe de resultados

Estudio sobre el impacto de la COVID-19 en los hogares del Gran Buenos Aires.

Agosto-octubre de 2020

Índice general

Resumen ejecutivo 7

Introducción 8

Resultados obtenidos 9

1. Situación del empleo 10

    1.1 Problemas de empleo que afectan a los hogares 10

    1.2 La situación laboral de los jefes y jefas de hogar 11

2. Ingresos del hogar 13

    2.1 Alcance de las prestaciones sociales 14

3. Hábitos alimenticios 17

4. Estrategias adoptadas por los hogares 20

5. Acceso a la salud 22

6. Organización del hogar 24

Índice de cuadros

Cuadro 1	Indicadores de empleo según agrupamientos específicos de hogares. En porcentajes. Gran Buenos Aires. Agosto-octubre de 2020	12
Cuadro 2	Indicadores de ingresos según agrupamientos específicos de hogares. En porcentajes. Gran Buenos Aires. Agosto-octubre de 2020	16
Cuadro 3	Hogares que redujeron el consumo de al menos un alimento por razones económicas desde la pandemia de la COVID-19 según agrupamientos específicos de hogares. En porcentajes. Gran Buenos Aires. Agosto-octubre de 2020	19
Cuadro 4	Indicadores de estrategias implementadas a partir de la pandemia de la COVID-19 por agrupamientos específicos de hogares. En porcentajes. Gran Buenos Aires. Agosto-octubre 2020	22
Cuadro 5	Indicadores de salud según agrupamientos específicos de hogares. En porcentajes. Gran Buenos Aires. Agosto-octubre 2020	24
Cuadro 6	Indicadores de organización del hogar según agrupamientos específicos de hogares. En porcentajes. Gran Buenos Aires. Agosto-octubre de 2020	26
Cuadro 6.1	Distribución por género de tareas domésticas, de cuidado de miembros del hogar y de apoyo escolar en hogares con dos miembros o más que incrementaron el tiempo dedicado a dichas tareas. En porcentajes. Gran Buenos Aires. Agosto-octubre 2020	27

Empleo • Ingresos • Alimentación

40,3% de los hogares consultados contaban con al menos **un miembro con problemas laborales** (despido, suspensión, disminución de ingresos)

49,3% de los hogares consultados tuvieron una reducción en su ingreso total

33,8% de los hogares consultados **redujeron el consumo de al menos un alimento** (carne vacuna, otras carnes, verduras frescas o leche)

• Estrategias •

45,8% de los hogares consultados **redujeron el consumo de productos no alimentarios**

11,0% de los hogares consultados **solicitaron un préstamo**

28,6% de los hogares consultados **dejaron de pagar o tuvieron problemas para cubrir los pagos de servicios** de la vivienda

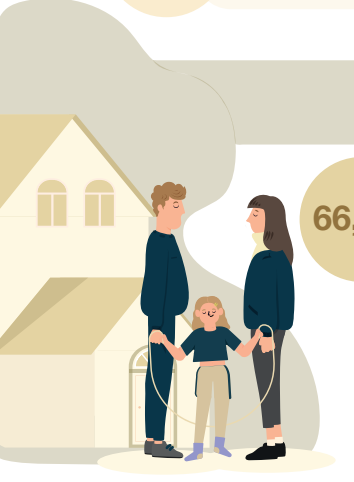
Prestaciones sociales • Salud

48,0% de los hogares consultados **recibían al menos una prestación de las implementadas por el Estado** a raíz de la pandemia (como IFE, ATP o bonos)

4,6% de los hogares consultados contaban con al menos un miembro que **tuvo dificultad en el acceso a medicamentos**

8,6% de los hogares consultados contaban con al menos un miembro que **tuvo dificultad para realizar una consulta médica**

• Organización del hogar •



66,1% de los hogares consultados con niños, niñas y adolescentes en edad escolar incrementaron el **tiempo dedicado a tareas de apoyo escolar**

65,5% de los hogares consultados incrementaron el **tiempo dedicado a tareas domésticas**

64,1% de los hogares consultados con más de un miembro que incrementaron el tiempo dedicado a las tareas domésticas, declararon que esas tareas son realizadas solo por mujeres o con mayor dedicación de mujeres

Resumen ejecutivo

• El 40,3% de los hogares registró problemas de empleo de al menos alguno de sus integrantes. En los hogares en que reside al menos un niño, niña o adolescente, los problemas laborales alcanzaron el 48,3%.

• El 30,4% de los jefes y jefas de hogar con empleo (que trabajaron la semana anterior a ser encuestados) desarrolló sus tareas laborales desde su vivienda.

• El 49,3% de los hogares manifestó haber tenido una caída en el monto total de sus ingresos respecto a la situación previa a la pandemia. En los hogares con jefe o jefa de hogar con menores niveles de instrucción, la proporción que experimentó una reducción en sus ingresos fue mayor (57,1%). La pérdida de ingresos alcanzó al 57,3% de los hogares con al menos un niño, niña o adolescente.

• El 26,8% de los hogares tenía algún miembro que, además de recibir alguna prestación del sistema de protección social vigente, accedió a alguna de las prestaciones específicas correspondientes a las políticas implementadas a raíz de la pandemia.

• Un 21,2% de los hogares que no estaban alcanzados por prestaciones sociales previas a la pandemia tuvo acceso a alguno de los beneficios derivados de las nuevas medidas.

• Un 33,8% de los hogares relevados declaró que se vio en la necesidad de reducir al menos un alimento (carne vacuna, otras carnes, verduras frescas o leche) por razones económicas. Entre los hogares de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, el porcentaje de quienes debieron reducir el consumo de al menos uno de estos alimentos alcanza al 21,2%, en tanto que para los que residen en el conurbano bonaerense, es del 38,0%.

• El resultado del estudio muestra que el 45,8% de los hogares redujo el consumo de productos no alimentarios.

• El 28,6% de los hogares dejó de pagar o tuvo problemas para cubrir los costos de los servicios de la vivienda. Mientras esta situación afectó al 14,7% de los hogares relevados en la CABA el impacto es de más del doble en el conurbano bonaerense: 33,3%.

• Los hogares en donde algún integrante manifestó dificultades para acceder a medicamentos alcanzaron el 4,6%, y aquellos que tuvieron inconvenientes para realizar una consulta médica fueron el 8,6%.

• El 65,5% de los hogares encuestados debió incrementar el tiempo dedicado a tareas domésticas. Aquellos hogares con presencia de menores los hicieron en mayor proporción (72,5%) respecto del resto de los hogares (60,5%).

• En el 64,1% de los hogares que aumentaron la dedicación, las tareas del hogar fueron realizadas por las mujeres de manera exclusiva o con mayor dedicación (sin considerar los hogares unipersonales). Le siguieron los hogares donde esas tareas las realizan solo, o con mayor dedicación, los hombres, que representaron un 20,1%. En tanto, en el 15,1% de los hogares se afirmó que hubo una distribución equitativa de las tareas entre mujeres y varones del hogar. El 0,7% restante, corresponde a hogares en donde las tareas son realizadas por servicio doméstico o personas que no forman parte del hogar.

• En el 66,1% de los hogares con presencia de menores en edad escolar, se incrementó el tiempo dedicado a tareas de apoyo escolar.

Introducción

El presente informe es un avance de los resultados obtenidos a partir del Estudio sobre el impacto de la COVID-19 en los hogares del Gran Buenos Aires (EICOVID). El relevamiento de la información aquí utilizada se desarrolló entre los meses de agosto y octubre de 2020, en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) y los partidos del conurbano bonaerense. En una segunda instancia, se presentará un nuevo informe donde además de profundizar algunas de las temáticas aquí abordadas, se analizarán otras nuevas, también vinculadas con los impactos de esta pandemia.

El objetivo del estudio es dar respuesta a la necesidad de información sobre el impacto de la pandemia de la COVID-19 en los hogares de la región del Gran Buenos Aires.

Al momento de decidir el alcance geográfico del relevamiento, los efectos de la pandemia estaban concentrados principalmente en el Gran Buenos Aires (GBA), que abarca la CABA y los 31 partidos del conurbano bonaerense[1], por lo que el estudio se circunscribió a este ámbito.

Los bloques temáticos abordados en este informe son los siguientes: situación del empleo; ingresos del hogar; alcance de las prestaciones sociales; modificaciones de los hábitos de alimentación y consumo; estrategias ante la pérdida de ingresos; acceso a la salud; tareas domésticas y de cuidado del hogar.

El estudio se llevó a cabo en el contexto de las restricciones surgidas como consecuencia de las disposiciones para hacer frente a la pandemia y el cuidado de las personas. Esto implicó implementar nuevas herramientas de relevamiento de datos y procedimientos apropiados que permitieran mantener la calidad y pertinencia de la información generada de acuerdo con los parámetros y estándares requeridos por el Instituto.

Se elaboró un cuestionario digital[2] que permitió relevar la información pertinente para abordar las temáticas propuestas. El relevamiento de datos se realizó mediante llamados telefónicos a los hogares.

Tomando en cuenta que no eran posibles las entrevistas presenciales que habitualmente realiza el INDEC para las encuestas a hogares, se conformó una muestra utilizando los números de teléfono brindados por los hogares que habían participado en encuestas anteriores: Encuesta Nacional de Victimización 2017 (ENV); Encuesta Nacional de Factores de Riesgo 2018 (ENFR); Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares 2017-2018 (ENGHo); y Encuesta Permanente de Hogares 2018-2019 (EPH).

Todas estas encuestas utilizaron como marco de selección la Muestra Maestra Urbana de Viviendas de la República Argentina (MMUVRA), es un marco estratificado diseñado para que las muestras representen a la población objetivo, esto permitió contar con un conjunto de contactos telefónicos que contemple las características de los hogares del GBA.

Se trata de una muestra no probabilística, no se hace una inferencia a la población, sino que los resultados obtenidos dan cuenta exclusivamente de la situación de los hogares entrevistados.

[1] Según datos elaborados a partir de fuentes oficiales del Ministerio de Salud de la Nación (Boletín integrado de vigilancia, edición semanal, Nº503; SE27/2020 al 27 de junio de 2020), el GBA concentraba el 90,6% de los casos confirmados de COVID-19 y el 82,5% de las personas fallecidas por la pandemia.

[2] Se puede acceder al cuestionario digital completo, en formato pdf, desde https://www.indec.gob.ar/ftp/cuadros/sociedad/cuestionario_estudio_covid_19.pdf

En total se lograron 2.139 respuestas efectivas correspondientes a hogares que seguían habitando en la misma vivienda en la que habían sido encuestados previamente.

Como ya ha sido advertido en distintos programas del INDEC, el uso del teléfono fijo o celular como contacto con los hogares a encuestar introduce sesgos en los resultados. Para reducir ese efecto, en este Estudio se aplicó un método de calibración. Se trata de un procedimiento de ajuste de estructuras de la muestra utilizando una fuente externa, a fin de que reflejen la estructura poblacional del GBA. La calibración se realizó utilizando las proporciones poblacionales por sexo, nivel educativo del jefe o jefa del hogar y jurisdicción.

Resultados obtenidos

Los resultados correspondientes a los distintos bloques temáticos e indicadores seleccionados que se presentan a continuación contemplan los valores obtenidos tanto para el ámbito geográfico del GBA como para aquellos correspondientes a los dominios que lo conforman: la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y los 31 partidos del conurbano bonaerense. Esta subdivisión del ámbito de residencia de los hogares permite analizar los efectos de la pandemia y las medidas implementadas para enfrentarla, teniendo en cuenta las diferencias estructurales y socioeconómicas de esos entramados urbanos.

Los datos del informe se presentan para agrupamientos de hogares que, de acuerdo a ciertas características seleccionadas, permiten mostrar diferentes impactos. En esta publicación se utilizaron tres dimensiones (además de la apertura mencionada para Ciudad Autónoma de Buenos Aires y los 31 partidos del conurbano bonaerense):

1. Nivel de educación del jefe o jefa del hogar. Esta variable se utiliza como una aproximación a la situación socioeconómica de los hogares. Por tanto, permite ver el impacto diferencial de los indicadores sobre universos de hogares cuyos accesos a diferentes bienes y servicios es desigual.

2. Hogares con presencia de niños, niñas y adolescentes. Interesa particularmente este tipo de hogar debido al mayor riesgo potencial que tienen, habida cuenta de la mayor vulnerabilidad de los menores a las condiciones de contexto.

3. Hogares con presencia de personas de 60 años o más. Dados los riesgos conocidos de la pandemia, esta característica demográfica ya coloca a dicha población en una situación de vulnerabilidad mucho mayor a la del resto.

1. Situación del empleo

En este apartado se presentan los primeros resultados referidos a la situación del empleo y a los problemas que se pudieron generar a partir de la aparición de la pandemia, de acuerdo con lo manifestado por los hogares. Se entenderá por "problemas de empleo" los casos en que se detectan suspensiones, despidos o pérdida de ingresos laborales.

La temática es abordada analizando dos universos: i) el de los hogares, donde se busca establecer aquellos en que, al menos, uno de sus miembros tuvo problemas de empleo; y ii) el de los jefes y jefas de hogar, donde se analiza aquellos que perdieron o lograron mantener el empleo luego de iniciada la pandemia, la situación de los ingresos laborales, así como los que debieron trabajar desde sus casas.

1.1 Problemas de empleo que afectan a los hogares

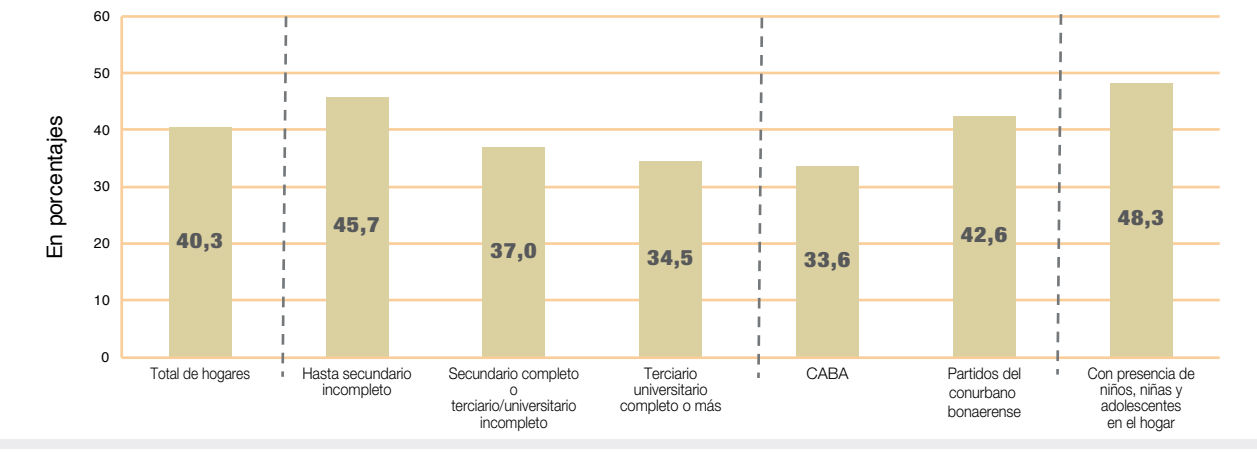
En el 40,3% de los hogares que respondieron la encuesta se registraron problemas de empleo para al menos uno de sus integrantes.

El impacto fue mayor en los hogares con jefes y jefas de menor nivel educativo (hasta secundario incompleto): 45,7%. En aquellos con jefes y jefas con nivel educativo medio, alcanzó al 37%; y en los hogares cuyos jefes y jefas tienen un nivel educativo de terciario/universitario completo o más, el 34,5% se vio afectado.[3]

El impacto en la situación laboral de los hogares consultados fue mayor en los partidos del conurbano bonaerense, donde los problemas de empleo alcanzaron al 42,6% de los hogares; mientras que en la CABA, se vio afectado el 33,6%.

En los hogares en que reside al menos un niño, niña o adolescente, los problemas laborales alcanzaron al 48,3%.

Gráfico 1. 1 **Hogares con al menos un miembro con problemas laborales desde la pandemia de la COVID-19 (despido, suspensión, disminución de ingresos laborales) según nivel de instrucción del jefe o la jefa de hogar, lugar de residencia y presencia de niños, niñas y adolescentes en el hogar. Gran Buenos Aires. Agosto-octubre de 2020**



Fuente: INDEC, Estudio sobre el impacto de la COVID-19 en los hogares del Gran Buenos Aires, 2020.

[3] Como se señala en el apartado de "Resultados obtenidos", el nivel educativo alcanzado por el jefe o jefa de hogar se presenta como una aproximación al nivel socioeconómico de los hogares

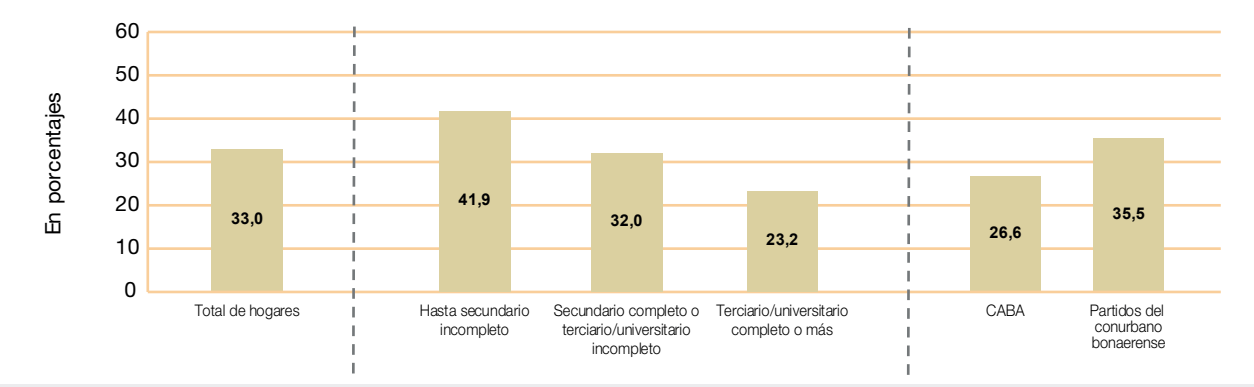
1.2 La situación laboral de los jefes y jefas de hogar

Centrando la atención de las respuestas obtenidas en el conjunto de jefes y jefas que no trabajan (por estar en situación de desempleo o de inactividad laboral), se observa que el 19,5% está compuesto por quienes perdieron su trabajo durante la pandemia.

Entre los jefes y jefas de hogar que mantuvieron el mismo empleo (58,0%), un tercio registró una disminución en su ingreso laboral (incluye a quienes obtuvieron un monto menor o no recibieron ingresos por su trabajo). Esta reducción alcanzó el 41,9% de los jefes y jefas con menor nivel educativo (hasta secundaria incompleta). Para quienes contaban con un nivel educativo alto (terciario o universitario completo y más), la disminución de ingresos laborales impactó en el 23,2% de los casos.

La caída en los ingresos laborales afectó al 35,5% de los jefes y jefas de hogar que residen en el conurbano bonaerense; mientras que para los que residen en la CABA, la disminución alcanzó al 26,6%.

Gráfico 1. 2 **Jefes y jefas de hogar con empleo que tuvieron una disminución de sus ingresos laborales desde la pandemia de la COVID-19, según nivel de instrucción y lugar de residencia. Gran Buenos Aires. Agosto-octubre de 2020**



Nota: se calcula en porcentajes sobre el total de jefes o jefas ocupados que no cambiaron de empleo desde la pandemia de la COVID-19.
Fuente: INDEC, Estudio sobre el impacto de la COVID-19 en los hogares del Gran Buenos Aires, 2020.

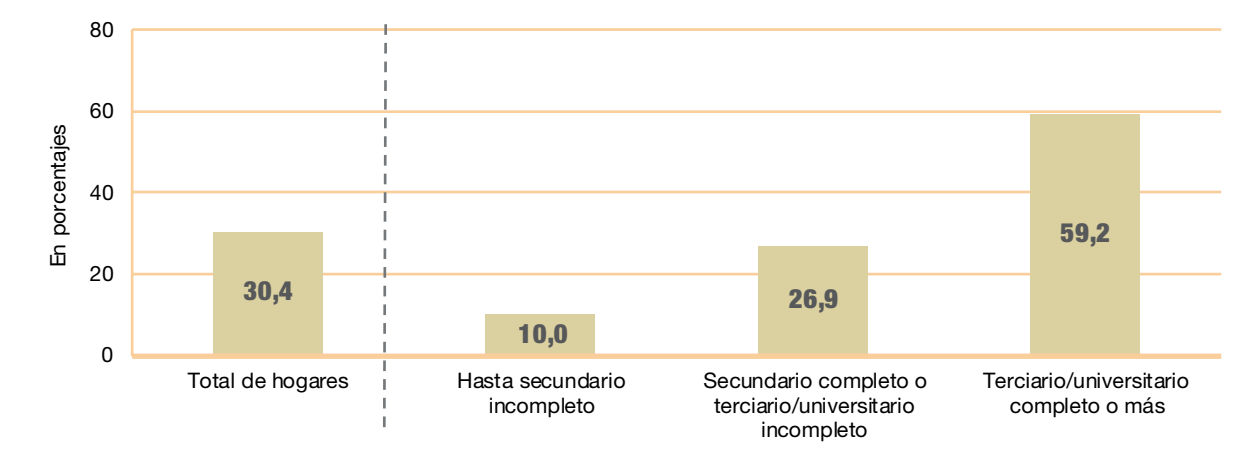
El 30,4% de los jefes y jefas de hogar ocupados (que trabajaron la semana anterior a la encuesta) desarrolló sus tareas laborales desde su vivienda.

Quienes contaban con menor nivel educativo (hasta secundaria incompleta) solo trabajaron desde sus viviendas en el 10,0% de los casos; las personas con nivel educativo medio, en el 26,9%; por último, aquellas con mayor nivel de educación lo hicieron en el 59,2% de los casos.

También se observa una diferencia entre los jefes y jefas de hogares residentes en el conurbano bonaerense y en la CABA: trabajaron desde sus viviendas el 23,1% y en el 50%, respectivamente.

Como hemos visto hasta aquí, el efecto de la pandemia sobre la situación laboral de los hogares en general y de los y las jefes y jefas de hogar ha sido relevante en términos generales. Sin embargo, los hogares con jefes con menores credenciales educativas han sufrido mayores consecuencias en términos de pérdida de puestos de trabajo y de ingresos laborales (como contraste se observó la mayor implementación del trabajo remoto entre los jefes con terciario o universitario completo). También se destaca la situación de los hogares que residen en partidos del conurbano bonaerense, en donde el efecto en los indicadores de empleo ha sido algo superior al registrado entre sus pares de CABA.

Gráfico 1. 3 Jefes y jefas de hogar ocupados que trabajaron desde su vivienda según nivel de instrucción. Gran Buenos Aires. Agosto-octubre de 2020



Nota: se calcula en porcentajes sobre el total de jefes o jefas ocupados que trabajaron en la semana anterior a ser encuestados.
Fuente: INDEC, Estudio sobre el impacto de la COVID-19 en los hogares del Gran Buenos Aires, 2020.

Cuadro 1 Indicadores de empleo según agrupamientos específicos de hogares. En porcentajes. Gran Buenos Aires. Agosto-octubre de 2020

Indicador	Total de hogares	Presencia de niños, niñas y adolescentes en el hogar		Presencia de personas de 60 años o más en el hogar	
		Con	Sin	Con	Sin
Hogares con al menos un miembro (incluye jefe/a) con problemas laborales desde la pandemia de la COVID-19 (despido, suspensión, disminución de ingresos laborales)	40,3	48,3	34,4	33,2	45,3
Jefes/as sin empleo (incluye desocupados e inactivos)	34,3	23,3	42,3	59,5	16,4
Jefes/as de hogar que perdieron su empleo desde la pandemia de la COVID-19 (sobre el total de jefes/as sin empleo)	19,5	33,6	13,8	10,8	41,3
Jefes/as ocupados que no cambiaron de empleo desde la pandemia de la COVID-19	58,0	66,0	52,1	34,9	74,2
Jefes/as de hogar ocupados que tuvieron una disminución de sus ingresos laborales [1] desde la pandemia de la COVID-19 (sobre el total de jefes/as ocupados que no cambiaron de empleo desde la pandemia de la COVID-19)	33,0	31,0	34,8	39,8	30,7
Jefes/as ocupados que trabajaron en la semana anterior a ser encuestados	55,6	67,4	47,0	31,2	72,9
Jefes/as de hogar ocupados que trabajaron desde su vivienda (sobre el total de jefes/as ocupados que trabajaron en la semana anterior a ser encuestados)	30,4	26,9	34,3	32,2	30,0
		Distribución de hogares			
Hogares	100,0	42,3	57,7	41,4	58,6

(continúa)

(conclusión)

Indicador	Nivel educactivo del jefe o la jefa			Lugar de residencia	
	Hasta secundario incompleto	Secundario completo o terciario/ universitario incompleto	Terciario/ universitario completo o más	CABA	Partidos del conurbano bonaerense
Hogares con al menos un miembro (incluye jefe/a) con problemas laborales desde la pandemia de la COVID-19 (despido, suspensión, disminución de ingresos laborales)	45,7	37,0	34,5	33,6	42,6
Jefes/as sin empleo (incluye desocupados e inactivos)	43,3	31,3	20,7	31,0	35,4
Jefes/as de hogar que perdieron su empleo desde la pandemia de la COVID-19 (sobre el total de jefes/as sin empleo)	20,5	20,2	13,5	17,4	20,1
Jefes/as ocupados que no cambiaron de empleo desde la pandemia de la COVID-19	46,1	61,8	76,3	64,7	55,8
Jefes/as de hogar ocupados que tuvieron una disminución de sus ingresos laborales [1] desde la pandemia de la COVID-19 (sobre el total de jefes/as ocupados que no cambiaron de empleo desde la pandemia de la COVID-19)	41,9	32,0	23,2	26,6	35,5
Jefes/as ocupados que trabajaron en la semana anterior a ser encuestados	43,5	59,2	75,0	60,5	53,9
Jefes/as de hogar ocupados que trabajaron desde su vivienda (sobre el total de jefes/as ocupados que trabajaron en la semana anterior a ser encuestados)	10,0	26,9	59,2	50,0	23,1
			Distribución de hogares		
Hogares	44,3	34,0	21,7	25,2	74,8

[1] Cobraron o retiraron un monto parcial o no tuvieron ingresos laborales el mes anterior a la encuesta.
Fuente: INDEC, Estudio sobre el impacto de la COVID-19 en los hogares del Gran Buenos Aires, 2020.

2. Ingresos del hogar

El objetivo de los indicadores seleccionados para esta temática es presentar el impacto de la pandemia de la COVID-19 en los ingresos de los hogares relevados, así como medir el alcance de las prestaciones sociales, tanto aquellas que ya estaban vigentes, como las que se derivan de las medidas implementadas por el Estado para hacer frente a los impactos de la emergencia sanitaria.

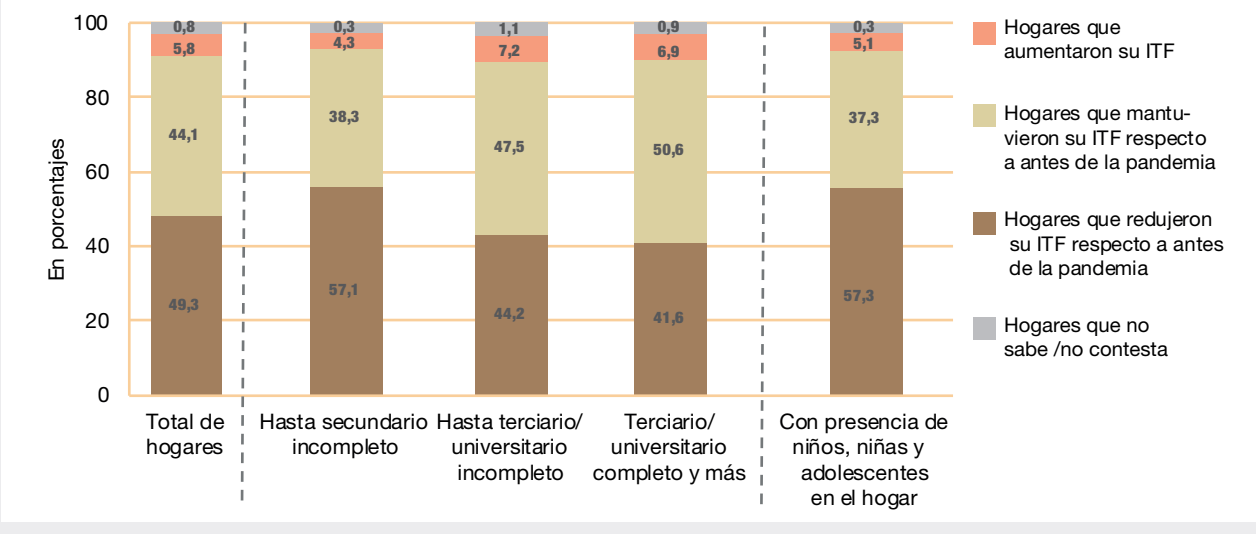
En este último caso, la intención es poder establecer distintos universos de análisis, de acuerdo con lo informado por los hogares relevados, tomando en cuenta, por un lado, la situación con relación a la percepción de prestaciones sociales existentes previo al inicio de la pandemia; por otro, la percepción o no de las nuevas prestaciones sociales implementadas para enfrentar el impacto de la pandemia en los ingresos de los hogares.

El 49,3% de los hogares que participó de la encuesta manifestó haber tenido una caída en el monto total de sus ingresos (ingreso total familiar, ITF) respecto a la situación previa a la pandemia. Teniendo en cuenta el nivel educativo del jefe o jefa de hogar, se observa que en los hogares con menores niveles de instrucción la proporción que experimentó una reducción en sus ingresos fue mayor (57,1%).[4]

En los hogares con al menos una persona menor a 18 años (niño, niña o adolescente), la pérdida de ingresos alcanzó al 57,3%.

[4] Como se señala en el apartado de “Resultados obtenidos”, el nivel educativo alcanzado por el jefe o jefa de hogar se presenta como una aproximación al nivel socioeconómico de los hogares

Gráfico 2.1 Distribución de los hogares por estabilidad del ingreso total familiar (ITF), según nivel educativo del jefe o la jefa y presencia de niños, niñas y adolescentes. Gran Buenos Aires. Agosto-octubre de 2020



Fuente: INDEC, Estudio sobre el impacto de la COVID-19 en los hogares del Gran Buenos Aires, 2020.

2.1 Alcance de las prestaciones sociales

Casi tres cuartos de los hogares relevados recibían alguna prestación social implementada por el Estado. En el 24,6% de los mismos, al menos una persona había accedido, previamente a la pandemia, a alguna de las prestaciones sociales que implementa el Estado.[5]

Otro grupo, que alcanza al 26,8% de los hogares, además de recibir alguna prestación social vigente, accedió al menos a una de las prestaciones específicas correspondientes a las políticas implementadas a raíz de la pandemia.[6]

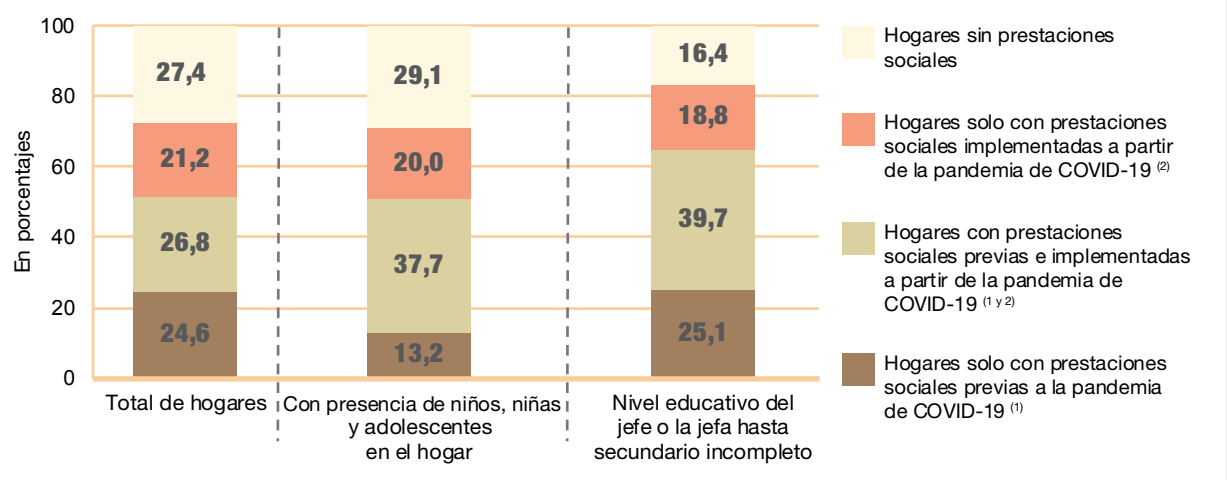
Finalmente, un 21,2% de los hogares, que no estaba alcanzado por prestaciones sociales previas a la pandemia, tuvo acceso a alguno de los beneficios derivados de las nuevas medidas, tales como el Ingreso Familiar de Emergencia (IFE), Cobro de salario a través de ATP (Asistencia de Emergencia al Trabajo y la Producción) y los bonos destinados a personal de la salud y fuerzas de seguridad.

Los hogares con jefes y jefas de menor nivel educativo tuvieron una cobertura social alta: sumando aquellas prestaciones previas a la pandemia y las nuevas medidas implementadas para enfrentarla, la cobertura alcanzó al 83,6%. En aquellos cuyos jefes y jefas tienen nivel educativo medio, el alcance se ubica en torno al 70,5% de los hogares. En los hogares donde cuentan con un nivel educativo alto, la cobertura (previa y por las nuevas medidas) alcanza al 53,4%.

[5] Las prestaciones sociales mencionadas como previas a la situación de pandemia refieren a que alguien del hogar reciba al menos una de las siguientes prestaciones: jubilación o pensión; Asignación Universal por Hijo (AUH); Asignación Universal por Embarazo (AUE); Tarjeta Alimentar u otra para la compra de alimentos; seguro de desempleo; otro programa o plan social de transferencia de ingresos, pensiones no contributivas o becas escolares del gobierno (Progresar).

[6] Las prestaciones sociales mencionadas como nuevas medidas implementadas a raíz de la pandemia refieren a que al menos una persona del hogar reciba alguna de las siguientes prestaciones: Ingreso Familiar de Emergencia (IFE); bonos para jubilados o pensionados; bonos para los trabajadores de la salud o fuerzas de seguridad; Cobro de salario a través de ATP (Asistencia de Emergencia al Trabajo y la Producción).

Gráfico 2.2 Distribución de los hogares por prestaciones sociales según nivel educativo del jefe o la jefa del hogar y presencia de niños, niñas y adolescentes. Gran Buenos Aires. Agosto-octubre de 2020



[1] Incluye IFE, bono jubilados, bonos a trabajadores de la salud, bono a trabajadores de la fuerza de seguridad o trabajadores que cobran parte de su salario con ATP.

[2] Incluye jubilación o pensión contributiva o no contributiva, Asignación Universal por Hijo (AUH), Asignación Universal por Embarazo (AUE), tarjeta alimentaria/Tarjeta Alimentar/tarjeta para la compra de alimentos, seguro de desempleo, becas escolares de gobierno, otro programa o plan social de transferencia de ingresos.

Fuente: INDEC, Estudio sobre el impacto de la COVID-19 en los hogares del Gran Buenos Aires, 2020

Los datos reunidos en este apartado dieron cuenta del efecto que la pandemia de la COVID-19 tuvo sobre los ingresos de los hogares del GBA, tanto en cuanto a su variación como la percepción de prestaciones estatales. Por un lado, la mitad de los hogares expresaron que sus ingresos se habían reducido producto de la pandemia, afectando principalmente a aquellos con niños, niñas y adolescentes y con jefes con menor nivel educativo. Por el otro lado, las nuevas medidas implementadas por el Estado permitieron alcanzar también a casi la mitad de los hogares del GBA relevados y se concentraron en los mismos grupos específicos (hogares con niños, niñas y adolescentes y/o con jefes de hogar con nivel educativo bajo).

Cuadro 2 Indicadores de ingresos según agrupamientos específicos de hogares. En porcentajes. Gran Buenos Aires. Agosto-octubre de 2020

Indicador	Total de hogares	Presencia de niños, niñas y adolescentes en el hogar		Presencia de personas de 60 años o más en el hogar	
		Con	Sin	Con	Sin
Hogares que redujeron su ITF [1] respecto a antes de la pandemia de la COVID-19	49,3	57,3	43,4	39,7	56,2
Hogares que mantuvieron su ITF [1] respecto a antes de la pandemia de la COVID-19	44,1	37,3	49,0	54,2	37,0
Hogares que aumentaron su ITF [1] respecto a antes de la pandemia de la COVID-19	5,8	5,1	6,4	4,9	6,5
Ns/Nc	0,7	0,2	1,2	1,2	0,4
Total hogares	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
Hogares sin prestaciones sociales	27,4	29,1	26,1	11,4	38,7
Hogares solo con prestaciones sociales previas a la pandemia de la COVID-19 [2]	24,6	13,2	33,1	47,7	8,4
Hogares con prestaciones sociales previas e implementadas a partir de la pandemia de la COVID-19 [2 y 3]	26,8	37,7	18,8	33,3	22,2
Hogares solo con prestaciones sociales implementadas a partir de la pandemia de la COVID-19 [3]	21,2	20,0	22,0	7,6	30,8
Total hogares	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**

Indicador	Nivel educactivo del jefe o la jefa			Lugar de residencia	
	Hasta secundario incompleto	Secundario completo o terciario/ universitario incompleto	Terciario/ universitario completo o más	CABA	Partidos del conurbano bonaerense
Hogares que redujeron su ITF [1] respecto a antes de la pandemia de la COVID-19	57,1	44,2	41,6	43,8	51,2
Hogares que mantuvieron su ITF [1] respecto a antes de la pandemia de la COVID-19	38,3	47,5	50,6	49,2	42,4
Hogares que aumentaron su ITF [1] respecto a antes de la pandemia de la COVID-19	4,3	7,2	6,9	5,9	5,8
Ns/Nc	0,3	1,2	0,9	1,1	0,6
Total hogares	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
Hogares sin prestaciones sociales	16,4	29,5	46,6	39,1	23,4
Hogares solo con prestaciones sociales previas a la pandemia de la COVID-19 [2]	25,1	26,2	21,3	26,5	24,0
Hogares con prestaciones sociales previas e implementadas a partir de la pandemia de la COVID-19 [2 y 3]	39,7	20,6	9,9	14,8	30,8
Hogares solo con prestaciones sociales implementadas a partir de la pandemia de la COVID-19 [3]	18,8	23,6	22,2	19,5	21,8
Total hogares	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**

[1] Ingreso Total Familiar (ITF).

[2] Incluye Jubilación o pensión contributiva o no contributiva, AUH-AUE, tarjeta Alimentaria/Tarjeta Alimentar/Tarjeta para la compra de alimentos, seguro de desempleo, becas escolares de gobierno, otro programa o plan social de transferencia de ingresos. Se consideran las prestaciones percibidas durante el mes anterior a ser encuestados.

[3] Incluye IFE, Bono jubilados, Bonos a trabajadores de la salud, Bono a trabajadores de la fuerza de seguridad o trabajadores que cobran parte de su salario con ATP. Se consideran las prestaciones percibidas desde la pandemia de la COVID-19.

Fuente: INDEC, Estudio sobre el impacto de la COVID-19 en los hogares del Gran Buenos Aires, 2020.

3. Hábitos alimenticios

Los indicadores incluidos para analizar esta temática se orientan a establecer en qué medida la pandemia de la COVID-19 tuvo impacto en los hábitos alimenticios de los hogares, como consecuencia de una posible reducción en la capacidad de compra.

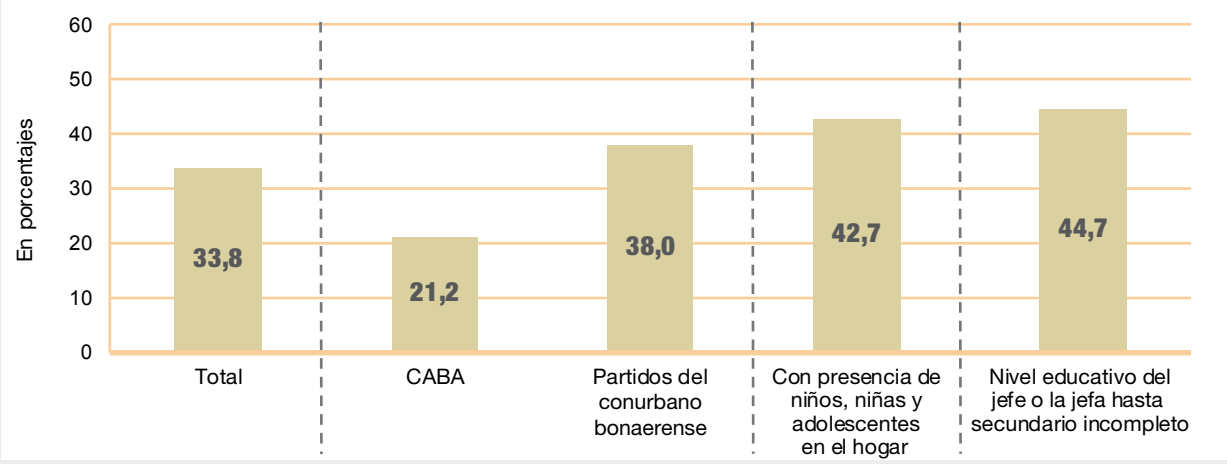
En ese sentido, se busca establecer, de acuerdo con lo manifestado por los hogares consultados, si tal disminución trajo aparejada la necesidad de reducir la compra de algún alimento que habitualmente se haya consumido en ese hogar y cuáles fueron esos alimentos.
Un 33,8% de los hogares relevados declaró que se vio en la necesidad de reducir por razones económicas el consumo de al menos uno de los siguientes alimentos: carne vacuna, otras carnes, verduras frescas o leche.

Existen diferencias en los porcentajes registrados entre los hogares que residen en la CABA y aquellos que residen en los partidos del conurbano bonaerense. Entre los primeros, el porcentaje de quienes debieron reducir el consumo de alguno de los alimentos considerados alcanza al 21,2%, en tanto que para los segundos es del 38,0%.

Cabe resaltar también el porcentaje observado en aquellos hogares con presencia de niños, niñas y adolescentes, donde el 42,7% debió reducir el consumo de alguno de los alimentos incluidos en el análisis.

Si observamos la reducción en el consumo de alguno de los alimentos considerados en función del nivel educativo del jefe o jefa de hogar, el mayor porcentaje se registra donde éstos alcanzaron un menor nivel de educación (44,7%).[7]

Gráfico 3.1 **Hogares que redujeron el consumo de al menos un alimento por razones económicas desde la pandemia de la COVID-19 según lugar de residencia, presencia de niños, niñas y adolescentes en el hogar y nivel educativo del jefe o la jefa del hogar. Gran Buenos Aires. Agosto-octubre 2020**



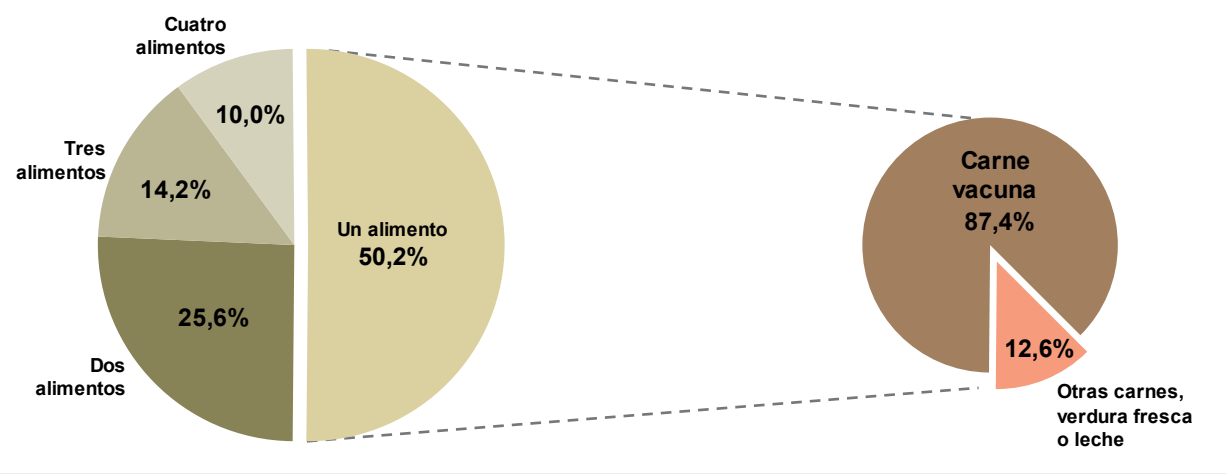
Nota: la reducción se refiere específicamente a los siguientes alimentos: carne vacuna, otras carnes, verduras frescas o leche.
Fuente: INDEC, Estudio sobre el impacto de la COVID-19 en los hogares del Gran Buenos Aires, 2020.

[7] Como se señala en el apartado de "Resultados obtenidos", el nivel educativo alcanzado por el jefe o jefa de hogar se presenta como una aproximación al nivel socioeconómico de los hogares.

Del universo el total de hogares que manifestaron haber reducido el consumo de alimentos, aquellos que señalaron que lo hicieron para uno solo de los aquí considerados representan el 50,2%, y casi en su totalidad (87,4%) corresponde a la reducción en el consumo de carne vacuna.

Luego, un 25,6% de los hogares manifestó haber reducido dos de los alimentos considerados; un 14,2% dice haber reducido tres; en tanto un 10,0% mencionó haberlo hecho para los cuatro tipos de alimentos incluidos en el análisis.

Gráfico 3.2 **Hogares que redujeron el consumo de al menos un alimento por razones económicas desde la pandemia de la COVID-19 según cantidad y tipo de alimentos. Gran Buenos Aires. Agosto-octubre 2020**



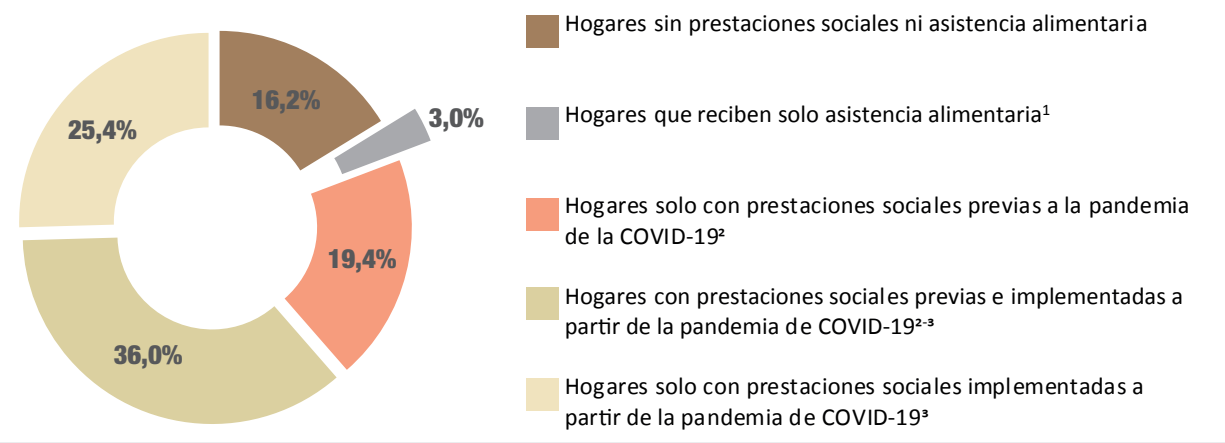
Nota: la reducción se refiere específicamente a los siguientes alimentos: carne vacuna, otras carnes, verduras frescas o leche.

Fuente: INDEC, Estudio sobre el impacto de la COVID-19 en los hogares del Gran Buenos Aires, 2020.

Continuando con el mismo universo de análisis, las respuestas obtenidas indican que estos hogares tienen un porcentaje muy alto, del 83,8%, de algún tipo de cobertura o ayuda social.

Más específicamente, se observa que el 25,4% recibe al menos una de las prestaciones sociales implementadas desde el surgimiento de la pandemia; otro 36,0% de los hogares recibe prestaciones sociales tanto anteriores como al menos alguna de las nuevas medidas; un 19,4% accede solo a alguna de las prestaciones previas; y el 3,0% de los hogares solo accede a asistencia alimentaria no monetaria.

Gráfico 3.3 Hogares que redujeron el consumo de al menos un alimento por razones económicas desde la pandemia de la COVID-19 según prestaciones sociales y asistencia alimentaria. Gran Buenos Aires. Agosto-octubre 2020



Nota: la reducción se refiere específicamente a los siguientes alimentos: carne vacuna, otras carnes, verduras frescas o leche.
1: Recibe apoyo alimentario a través de viandas y/o bolsones, vianda/canasta nutritiva escolar, asistió o retiró alimentos de un comedor comunitario 2: Incluye Jubilación o pensión contributiva o no contributiva, AUH-AUE, Tarjeta Alimentaria / Tarjeta Alimentar / Tarjeta para la compra de alimentos, seguro de desempleo, becas escolares de gobierno, otro programa o plan social de transferencia de ingresos. Se consideran las prestaciones percibidas durante el mes anterior a ser encuestados. 3: Incluye IFE, Bono jubilados, Bonos a trabajadores de la salud, Bono a trabajadores de la fuerza de seguridad o trabajadores que cobran parte de su salario con ATP. Se consideran las prestaciones percibidas desde la pandemia de la COVID-19.
Fuente: INDEC, Estudio sobre el impacto de la COVID-19 en los hogares del Gran Buenos Aires, 2020.

Los hábitos alimenticios se han visto alterados a partir de la pandemia de la COVID-19, como se refleja a lo largo de este apartado. La reducción de los consumos alimentarios, aquejaron a gran parte de los hogares. Nuevamente, tal como se observó en las secciones anteriores, los más afectados fueron los hogares de los estratos socioeconómicos más bajos (aquellos con jefes con nivel educativo hasta secundario incompleto) y los que incluyen a niños, niñas y adolescentes entre sus miembros.

Cuadro 3 Hogares que redujeron el consumo de al menos un alimento por razones económicas desde la pandemia de la COVID-19 según agrupamientos específicos de hogares. En porcentajes. Gran Buenos Aires. Agosto-octubre de 2020

Indicador	Total de hogares	Presencia de niños, niñas y adolescentes en el hogar		Presencia de personas de 60 años o más en el hogar	
		Con	Sin	Con	Sin
Hogares que redujeron el consumo de al menos un alimento [1] por razones económicas desde la pandemia de la COVID-19	33,8	42,7	27,2	26,4	38,9

(continúa)

(conclusión)

Indicador	Nivel educactivo del jefe o la jefa			Lugar de residencia	
	Hasta secundario incompleto	Secundario completo o terciario/ universitario incompleto	Terciario/ universitario completo o más	CABA	Partidos del conurbano bonaerense
Hogares que redujeron el consumo de al menos un alimento [1] por razones económicas desde la pandemia de la COVID-19	44,7	30,9	16,0	21,2	38,0

[1] La reducción se refiere específicamente a los siguientes alimentos: leche, carne vacuna, otras carnes o verduras frescas.

Fuente: INDEC, Estudio sobre el impacto de la Covid-19 en los hogares del Gran Buenos Aires, 2020.

4. Estrategias adoptadas por los hogares

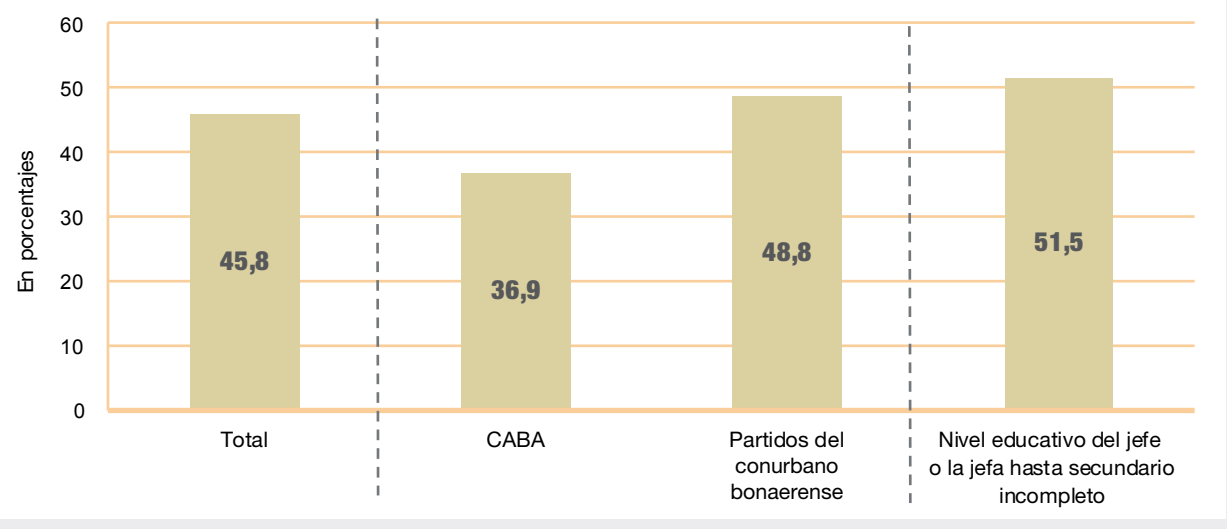
Este bloque temático está destinado al análisis de las estrategias que los hogares implementaron para enfrentar el impacto de la pandemia de la COVID-19 en su economía, más allá de los cambios en los hábitos alimenticios.

Para ello, se busca establecer si hubo modificaciones en los consumos no alimentarios, dificultades para hacer frente a los gastos vinculados con servicios del hogar, o incluso la decisión de recurrir a préstamos de dinero para hacer frente a necesidades.

El resultado del estudio muestra que el 45,8% de los hogares consultados redujo el consumo de productos no alimentarios. La reducción en el consumo de productos no alimentarios alcanzó el 36,9% de los hogares de la CABA y el 48,8% de los del conurbano.

Esta situación tuvo mayor impacto en los hogares cuyos jefes o jefas tenían niveles educativos bajos y medios: allí afectó al 51,5% y al 44,9%, respectivamente. En cambio, alcanzó al 35,6% del total de hogares donde el jefe o jefa tenía un nivel educativo alto.[8]

Gráfico 4.1 **Hogares que redujeron el consumo de productos no alimentarios según lugar de residencia y nivel educativo del jefe o jefa. Gran Buenos Aires. Agosto-octubre de 2020**



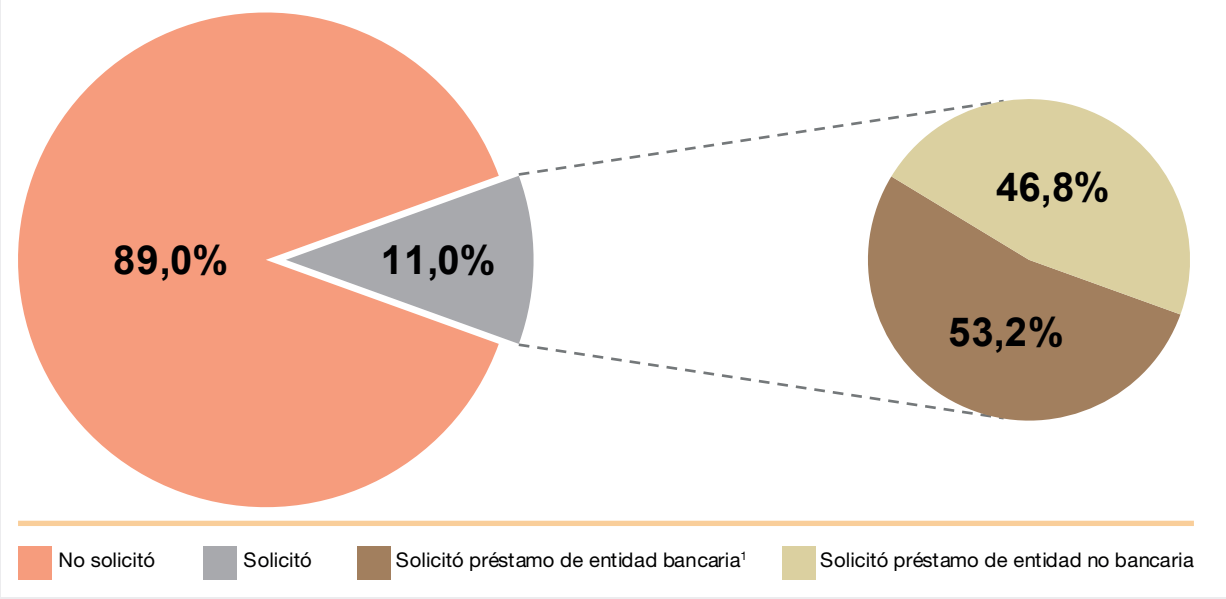
Fuente: INDEC, Estudio sobre el impacto de la COVID-19 en los hogares del Gran Buenos Aires, 2020.

[8] Como se señala en el apartado de "Resultados obtenidos", el nivel educativo alcanzado por el jefe o jefa de hogar se presenta como una aproximación al nivel socioeconómico de los hogares.

Además de los recortes en ciertos consumos, se observaron otros problemas con los gastos. El 28,6% de los hogares dejó de pagar o tuvo problemas para cubrir los costos de los impuestos y servicios de la vivienda, tales como tasas municipales, servicios de agua, gas, electricidad, internet; servicios de TV por cable o digital, telefonía celular. Mientras esta situación afectó al 14,7% de los hogares relevados en la CABA, el impacto fue más del doble en el conurbano bonaerense: 33,3%. (ver cuadro 4)

Entre las estrategias que apuntaron a contar con más dinero para afrontar los gastos del hogar, casi 4 de cada 10 hogares declararon haber utilizado sus ahorros desde que comenzó la pandemia de la COVID-19 (ver cuadro 4). Otra de las estrategias adoptada por el 11,0% de los hogares (y no excluyentes con las anteriores), fue la solicitud de préstamos. De ese total, el 53,2% hizo la solicitud a un banco u organismo público.[9]

Gráfico 4.2 **Hogares que solicitaron un préstamo a partir de la pandemia de la COVID-19 según entidad. Gran Buenos Aires. Agosto-octubre de 2020**



[1] Incluyen los préstamos de bancos u organismos estatales como ANSES o AFIP.

Fuente: INDEC, Estudio sobre el impacto de la COVID-19 en los hogares del Gran Buenos Aires, 2020.

Las estrategias implementadas por los hogares para hacer frente a la pandemia que se han presentado en este apartado, estuvieron dirigidas a la administración de los ingresos y gastos del hogar. Algunos hogares buscaron obtener ingresos complementarios a través de préstamos o recurriendo al uso de ahorros, mientras en gran parte de los hogares se recortaron gastos (de servicios de la vivienda o de consumos no alimentarios). Estas últimas estrategias fueron adoptadas en mayor medida por los hogares con jefes de hogar con bajo nivel educativo.

[9] Incluyen los préstamos de bancos y de organismos estatales como ANSES o AFIP.

Cuadro 4 Indicadores de estrategias implementadas a partir de la pandemia de la COVID-19 por agrupamientos específicos de hogares. En porcentajes. Gran Buenos Aires. Agosto-octubre 2020

Indicador	Total de hogares	Presencia de niños, niñas y adolescentes en el hogar		Presencia de personas de 60 años o más en el hogar	
		Con	Sin	Con	Sin
Hogares que redujeron el consumo de productos no alimentarios	45,8	52,2	41,1	38,2	51,2
Hogares que usaron ahorros	38,6	42,4	35,9	34,7	41,5
Hogares que dejaron de pagar o tuvieron problemas para cubrir los pagos de servicios de la vivienda [1]	28,6	36,0	23,2	21,4	33,7
Hogares que solicitaron un préstamo	11,0	13,5	9,2	7,9	13,2
Hogares que solicitaron un préstamo a entidad financiera[2] (sobre el total de hogares que solicitaron préstamo)	53,2	44,7	62,3	58,6	51,2

Indicador	Nivel educactivo del jefe o jefa			Lugar de residencia	
	Hasta secundario incompleto	Secundario completo o terciario/ universitario incompleto	Terciario/ universitario completo o más	CABA	Partidos del conurbano bonaerense
Hogares que redujeron el consumo de productos no alimentarios	51,5	44,9	35,6	36,9	48,8
Hogares que usaron ahorros	37,4	40,1	38,9	40,7	37,9
Hogares que dejaron de pagar o tuvieron problemas para cubrir los pagos de servicios de la vivienda [1]	38,4	25,8	13,1	14,7	33,3
Hogares que solicitaron un préstamo	11,2	11,9	9,5	9,9	11,4
Hogares que solicitaron un préstamo a entidad financiera[2] (sobre el total de hogares que solicitaron préstamo)	38,7	62,8	68,2	59,3	51,4

[1] Incluye impuestos municipales, servicios como agua, gas, electricidad, internet, servicios de TV por cable o digital y celular.

[2] Incluyen los préstamos de bancos u organismos estatales como ANSES o AFIP.

Fuente: INDEC, Estudio sobre el impacto de la COVID-19 en los hogares del Gran Buenos Aires, 2020.

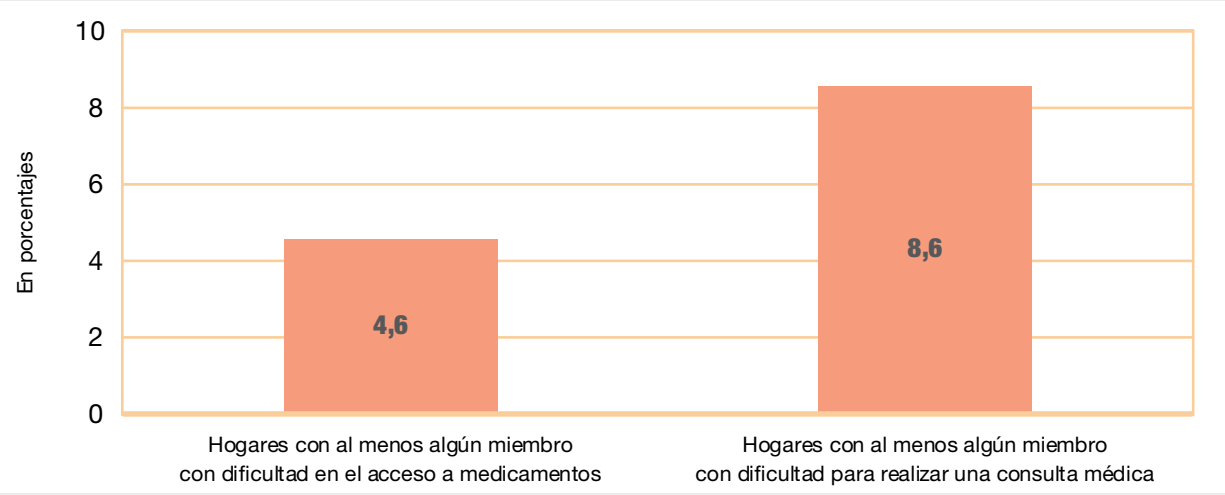
5. Acceso a la salud

En este apartado se indagan las condiciones de acceso a la salud por parte de los hogares del GBA. Se busca establecer si hubo obstáculos para acceder a algunos servicios básicos vinculados con el cuidado de la salud de quienes los integran. Particularmente, se analizan dificultades relacionadas con la posibilidad de adquirir recetas y de acceder a consultas médicas. En este último caso se destaca aquellos hogares que lo hicieron de manera remota.

Los hogares que participaron del estudio en donde algún integrante manifestó dificultades para acceder a medicamentos alcanzaron el 4,6%; y aquellos que tuvieron inconvenientes para realizar una consulta médica, el 8,6%. En todos los casos, las proporciones son mayores en los hogares con jefes y jefas con menor nivel educativo[10] y en los hogares de los partidos del conurbano bonaerense.

[10] Como se señala en el apartado de "Resultados obtenidos", el nivel educativo alcanzado por el jefe o jefa de hogar se presenta como una aproximación al nivel socioeconómico de los hogares

Gráfico 5.1. Hogares con al menos algún miembro con dificultad en el acceso a la salud. Gran Buenos Aires. Agosto-octubre 2020

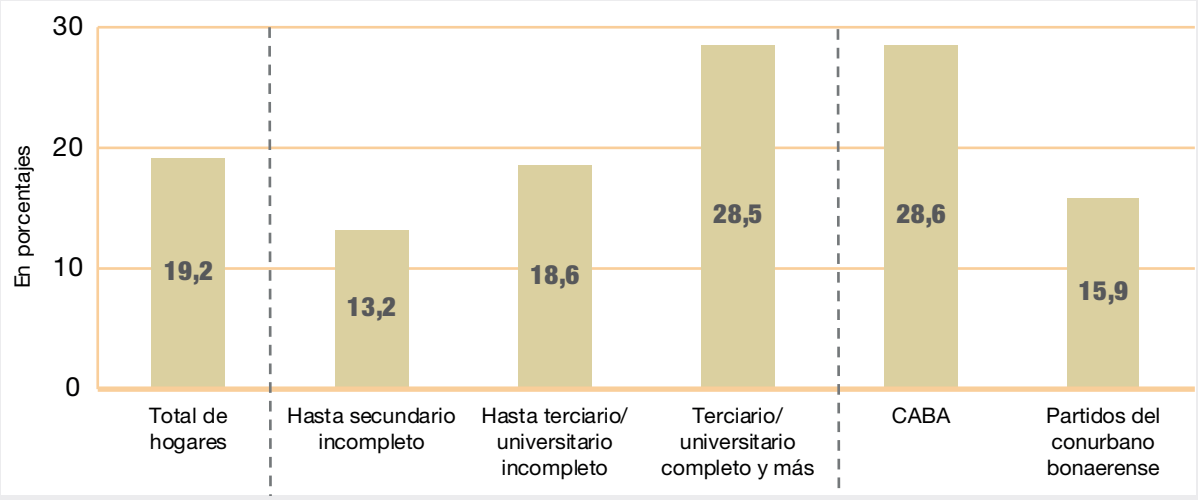


Fuente: INDEC, Estudio sobre el impacto de la COVID-19 en los hogares del Gran Buenos Aires, 2020.

El bajo impacto de la pandemia en el acceso a consultas y medicamentos se debe, en parte, a que el sistema de salud implementó y extendió nuevas herramientas (con alguna disparidad según subsistema) como la atención médica de manera remota y la entrega de recetas y órdenes digitales, modalidad que permitió –aun en condiciones de aislamiento social, preventivo y obligatorio– acceder al médico y adquirir los medicamentos.

Con respecto al acceso a consultas médicas de manera remota, casi dos de cada diez hogares que contactaron a un profesional de la salud, lo hicieron a través de esta modalidad. Entre los hogares que realizaron consultas médicas, el uso de teléfono, servicio de mensajería y videoconferencia alcanzó el 28,5% en aquellos con jefes o jefas de nivel educativo alto y el 28,6% entre los que residen en la CABA.

Gráfico 5.2. Hogares con al menos un miembro que realizó una consulta médica de manera remota según lugar de residencia y nivel educativo del jefe o la jefa. Gran Buenos Aires. Agosto-octubre de 2020



Fuente: INDEC, Estudio sobre el impacto de la COVID-19 en los hogares del Gran Buenos Aires, 2020.

Tal como muestra este apartado, el acceso a la salud en contexto de la pandemia no registró a nivel general grandes impactos. Si bien hubo una pequeña porción de los hogares que declaró haber tenido dificultades en el acceso a medicamentos y consultas médicas, la implementación de modalidades virtuales contribuyó a moderar ese efecto. No obstante esto, se observa que el acceso a consultas remotas se dio de manera desigual de acuerdo al nivel educativo del jefe y jefa de hogar y al lugar de residencia de los hogares relevados.

Cuadro 5 Indicadores de salud según agrupamientos específicos de hogares. En porcentajes. Gran Buenos Aires. Agosto-octubre 2020

Indicador	Total de hogares	Presencia de niños, niñas y adolescentes en el hogar		Presencia de personas de 60 años o más en el hogar	
		Con	Sin	Con	Sin
Hogares con al menos algún miembro con dificultad en el acceso a medicamentos	4,6	4,8	4,5	4,4	4,7
Hogares con al menos algún miembro con dificultad para realizar una consulta médica	8,6	9,4	8,0	9,2	8,1
Hogares que realizaron una consulta médica	55,6	60,6	51,9	54,9	56,1
Modalidad de atención de la consulta médica de manera remota (por teléfono, servicio de mensajería, videoconferencia) sobre hogares que realizaron consultas [1]	19,2	15,5	22,3	18,7	19,5

Indicador	Nivel educactivo del jefe o jefa			Lugar de residencia	
	Hasta secundario incompleto	Secundario completo o terciario/ universitario incompleto	Terciario/ universitario completo o más	CABA	Partidos del conurbano bonaerense
Hogares con al menos algún miembro con dificultad en el acceso a medicamentos	5,9	3,7	3,2	2,8	5,2
Hogares con al menos algún miembro con dificultad para realizar una consulta médica	9,8	8,5	6,5	6,1	9,4
Hogares que realizaron una consulta médica	49,4	55,5	68,3	57,1	55,1
Modalidad de atención de la consulta médica de manera remota (por teléfono, servicio de mensajería, videoconferencia) sobre hogares que realizaron consultas [1]	13,2	18,6	28,5	28,6	15,9

[1] Sobre la última consulta realizada.

Fuente: INDEC, Estudio sobre el impacto de la COVID-19 en los hogares del Gran Buenos Aires, 2020.

6. Organización del hogar

Los indicadores presentados en este bloque temático tienen como objetivo mostrar el impacto de la pandemia de la COVID-19 en la organización de las tareas domésticas necesarias para mantener el hogar y en el cuidado de las personas.

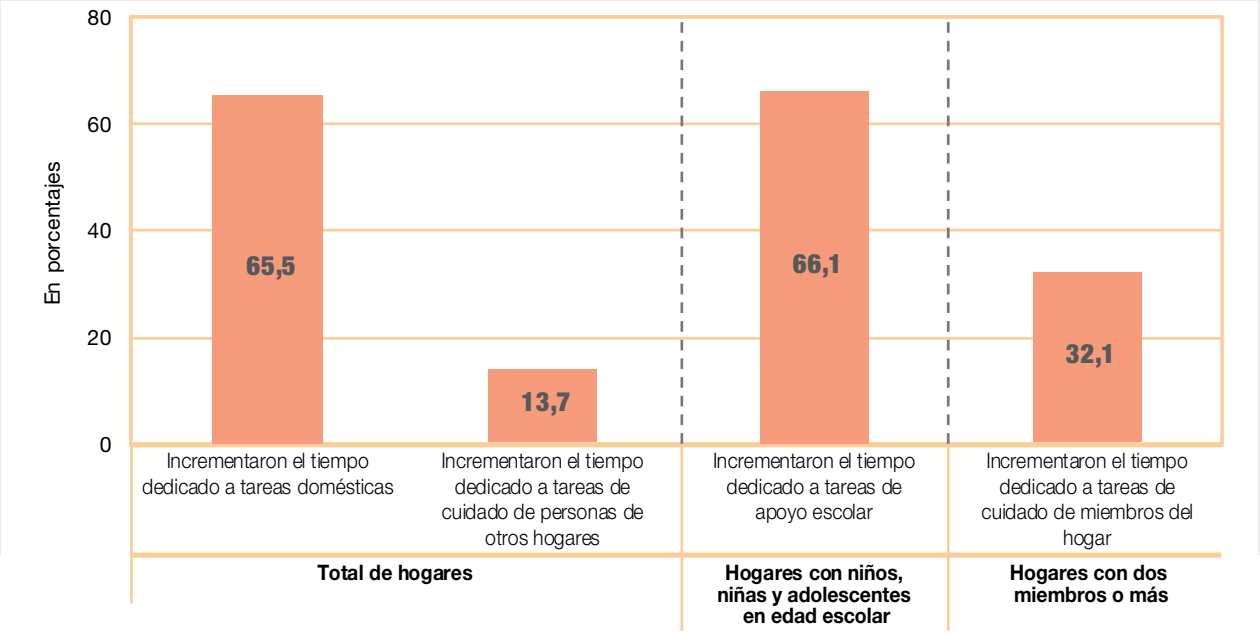
Para las tareas de cuidado, se hace referencia a aquellas que lo hacen con miembros del mismo hogar, como también a los casos donde el cuidado se realiza a personas que residen en otro. Otra de las tareas a las que se hace especial referencia es a las que refieren al apoyo escolar en los hogares donde residen menores.

El 65,5% de los hogares encuestados debieron incrementar el tiempo dedicado a tareas domésticas. Aquellos hogares con presencia de niños, niñas y adolescentes lo hicieron en mayor proporción (72,5%) respecto del resto de los hogares (60,5%, ver cuadro 6).

Al analizar este indicador por nivel educativo[11], cabe destacar que el mayor porcentaje de incremento de las tareas domésticas (limpieza, preparación de alimentos y compras) se registra en aquellos cuyos jefes y jefas tienen mayor nivel educativo (75,6%). Es en estos hogares donde esas tareas, previamente a la pandemia, solían contar con mayor participación del servicio doméstico (ver cuadro 6).

Adicionalmente, el tiempo dedicado a tareas de apoyo escolar, en hogares con presencia de menores en edad escolar, se incrementó en el 66,1% de los casos.

Gráfico 6.1. **Hogares que incrementaron el tiempo dedicado a tareas domésticas, de apoyo escolar y de cuidados. Gran Buenos Aires. Agosto-octubre de 2020**



Fuente: INDEC, Estudio sobre el impacto de la COVID-19 en los hogares del Gran Buenos Aires, 2020.

[11] Como se señala en el apartado de "Resultados obtenidos", el nivel educativo alcanzado por el jefe o jefa de hogar se presenta como una aproximación al nivel socioeconómico de los hogares.

Cuadro 6 Indicadores de organización del hogar según agrupamientos específicos de hogares. En porcentajes. Gran Buenos Aires. Agosto-octubre de 2020

Indicador	Total de hogares	Presencia de niños, niñas y adolescentes en el hogar		Presencia de personas de 60 años o más en el hogar	
		Con	Sin	Con	Sin
Hogares que incrementaron el tiempo dedicado a tareas domésticas desde la pandemia de la COVID-19 [1]	65,5	72,5	60,5	58,1	70,8
Hogares que incrementaron el tiempo dedicado a tareas de cuidado de personas de otros hogares desde la pandemia de la COVID-19	13,7	15,7	12,2	6,9	18,6
Hogares con niños, niñas y adolescentes en edad escolar [2]	41,3	///	///	///	///
Hogares que incrementaron el tiempo dedicado a tareas de apoyo escolar desde la pandemia de la COVID-19 (sobre hogares con niños, niñas y adolescentes en edad escolar) [2]	66,1	///	///	///	///
Hogares con dos miembros o más	83,5	100,0	71,5	79,0	86,8
Hogares que incrementaron el tiempo dedicado a tareas de cuidado de miembros del hogar desde la pandemia de la COVID-19 (sobre hogares con dos miembros o más)	32,1	53,1	10,5	21,2	39,0

Indicador	Nivel educactivo del jefe o la jefa			Lugar de residencia	
	Hasta secundario incompleto	Secundario completo o terciario/ universitario incompleto	Terciario/ universitario completo o más	CABA	Partidos del conurbano bonaerense
Hogares que incrementaron el tiempo dedicado a tareas domésticas desde la pandemia de la COVID-19 [1]	60,0	66,8	75,0	68,6	64,5
Hogares que incrementaron el tiempo dedicado a tareas de cuidado de personas de otros hogares desde la pandemia de la COVID-19	9,6	13,5	22,5	17,1	12,6
Hogares con niños, niñas y adolescentes en edad escolar [2]	43,7	41,9	35,6	29,1	45,4
Hogares que incrementaron el tiempo dedicado a tareas de apoyo escolar desde la pandemia de la COVID-19 (sobre hogares con niños, niñas y adolescentes en edad escolar) [2]	64,5	65,6	71,5	66,2	66,1
Hogares con dos miembros o más	86,7	83,1	77,8	75,3	86,3
Hogares que incrementaron el tiempo dedicado a tareas de cuidado de miembros del hogar desde la pandemia de la COVID-19 (sobre hogares con dos miembros o más)	31,8	31,6	33,2	26,8	33,6

[1] incluye limpieza de la casa, preparación de alimentos y compras.

[2] Entre 2 y 17 años.

Fuente: INDEC, Estudio sobre el impacto de la COVID-19 en los hogares del Gran Buenos Aires, 2020.

A continuación, se presenta la distribución de las tareas domésticas, de cuidado y de apoyo escolar al interior del hogar, por género.

De los hogares con dos miembros o más que incrementaron el tiempo dedicado a las tareas de limpieza, preparación de alimentos y compras, en el 64,1% de los casos son las mujeres quienes realizan el mayor esfuerzo. En el 20,1% ese lugar corresponde a los varones, observándose una distribución equitativa en el 15,1% del universo.

En ese mismo universo de análisis, la carga principal de las actividades de cuidado de los miembros del hogar es sostenida por las mujeres en el 70,3% de los hogares consultados. Los varones tienen la responsabilidad principal en el 21,3% y solo se observa una distribución equitativa en el 7,0% de los hogares (el resto corresponde a servicio doméstico).

Analizando el universo de hogares con presencia de menores de 2 a 17 años que aumentaron las tareas de apoyo escolar a partir de la pandemia, se obtuvo como respuesta que el 74,2% de los hogares consultados declaran que la dedicación principal está a cargo de las mujeres. El rol central recae en los varones en el 16,0% de los hogares y solo en un 8,0% la dedicación se distribuye de manera equitativa (el valor restante corresponde al servicio doméstico).

Cuadro 6.1. **Distribución por género de tareas domésticas, de cuidado de miembros del hogar y de apoyo escolar en hogares con dos miembros o más que incrementaron el tiempo dedicado a dichas tareas. En porcentajes. Gran Buenos Aires. Agosto-octubre 2020.**

Distribución por género	Tareas		
	Domésticas	de apoyo escolar[1]	de cuidado
Solo mujeres o mujeres con mayor dedicación	64,1	74,2	70,3
Solo varones o varones con mayor dedicación	20,1	16,0	21,3
Distribución equitativa entre varones y mujeres	15,1	8,0	7,0
Solo servicio doméstico	0,7	1,7	1,4
Total	**100,0**	**100,0**	**100,0**

[1] Se consideran a los hogares con al menos un miembro entre 2 y 17 años.

Fuente: INDEC, Estudio sobre el impacto de la COVID-19 en los hogares del Gran Buenos Aires, 2020

De acuerdo a lo que declararon los hogares con respecto a la organización de las tareas del hogar, se advierte un efecto de la pandemia de la COVID-19 en el tiempo que los miembros del hogar le dedican a las actividades domésticas, de apoyo escolar y cuidado y a la asistencia de personas que no forman parte del hogar. Las medidas implementadas a partir de la pandemia implicaron que en general todas las personas permanezcan más tiempo en sus casas y, en particular en aquellos hogares pertenecientes a estratos socioeconómicos más altos, prescindir del servicio doméstico, lo cual contribuye a explicar el aumento pronunciado de las tareas domésticas, en donde la dedicación es prioritariamente femenina. Lo mismo sucede en el caso del apoyo escolar, ya que la suspensión de las clases presenciales implicó la realización de tareas escolares en el hogar.